



**Antwort der Verwaltung zur Anfrage der Fraktion WLH vom 11.03.2021:**

1. Wer hat wann die benannte Projektleitung vom Neubau Salzhalle abgezogen?  
*Antwort der Verwaltung:*  
*Mit September 2020 wurde dem Projekt ein neuer Projektleiter durch die Amtsleitung 65 zugewiesen.*
2. Wann (Datum) wurde der Neubau der Salzhalle gestoppt?  
*Antwort der Verwaltung:*  
*Die Entscheidung wurde im November 2020 getroffen.*
3. Wie hoch ist der zuletzt kalkulierte Kostenrahmen für den Neubau Salzhalle? Wie hoch war die bekannte voraussichtliche Überschreitung am 16.09.2020?  
*Antwort der Verwaltung:*  
*Der kalkulierte Kostenrahmen lag zum Zeitpunkt des Projektstopps bei rund 1.390.000 €.*
4. Seit wann (Datum) war dem Technischen Dezernenten bekannt, dass der zuerst kalkulierte Kostenrahmen nicht auskömmlich ist?  
*Antwort der Verwaltung:*  
*Mit der Wiederkehr aus seinem Urlaub am 14.09.2020 wurde der Dezernent III erstmalig über den Sachstand der Kostenüberschreitung informiert. Dieser bat um Aufklärung, wie es zu einer derartigen Überschreitung gekommen ist und fragte nach Modifikationsmöglichkeiten der Planung, um wieder in den Rahmen des Budgetziels zu kommen. Im November war dann klar, dass die bestehende Planung keine wesentlichen Einsparungsmöglichkeiten zuließ. Parallel wurde nach Alternativen in Form von Mietobjekten gesucht.*
5. Seit wann (Datum) war der Bürgermeisterin bekannt, dass der zuerst kalkulierte Kostenrahmen nicht auskömmlich ist?  
*Antwort der Verwaltung:*  
*Im November war die Bürgermeisterin unterrichtet.*
6. Wann (Datum) wurde der Mietvertrag, von wem für eine Salzhalle in Mettmann, Diepensiepen 11 unterschrieben?  
*Antwort der Verwaltung:*  
*Der Mietvertrag wurde am [03.12.2020](#) geschlossen. Unterzeichnet wurde er vom Dezernenten III.*

7. Welche Ermächtigungsgrundlage bestand zur Unterzeichnung eines Mietvertrags mit Haushaltsauswirkungen von mindestens 87.762,50€?

*Antwort der Verwaltung:*

*Die Unterzeichnung von Mietverträgen gehört zum laufenden Geschäft der Verwaltung.*

8. Warum wurde versäumt, dem HFA vor der Anmietung eine Beschlussfassung dazu vorzulegen, da dieser zuständig ist für die Ausführung zum Haushaltsplan, wenn keine andere Zuständigkeit erkannt wurde? Anzumerken ist auch, dass nicht einmal eine Information dazu in den Fraktionsvorsitzendenbesprechungen am 28.09.2020, 26.10.2020 erfolgte.

*Antwort der Verwaltung:*

*Die Entscheidung für eine Anmietung fiel unter Abwägung aller relevanten Gesichtspunkte erst im November 2020.*

9. Wann (Datum) wurde die Salzhalle abgerissen?

*Antwort der Verwaltung:*

*Die Durchführung der Maßnahme "Abriss Salzhalle" erfolgte im Zeitraum Dezember 2020 bis Januar 2021.*

10. Wann (Datum) wussten Sie als Bürgermeisterin von dem Sachverhalt "Anmietung statt Umzug" der Salzhalle?

*Antwort der Verwaltung:*

*Seit November 2020.*

11. Welche Mehraufwendungen entstehen überschlägig durch Transport und Arbeitszeit aufgrund der Auslagerung vom Stadtgebiet der Salzhalle?

*Antwort der Verwaltung:*

*Die Mehraufwendungen für die Winterdienstsaison 2020/2021 betragen ca. 24.500 EUR.*

12. Wurde vor Vertragsabschluss Rücksprache mit dem Rechnungsprüfungsamt getroffen? Wenn ja, wie sah die Stellungnahme des RPA dazu aus?

*Antwort der Verwaltung:*

*Der Abschluss von Mietverträgen ist keine Angelegenheit, mit der sich das RPA befasst.*

13. Wie hoch ist der Gesamtschaden überschlägig, der der Stadt Haan entsteht durch Anmietung einer Salzhalle in Mettmann, anstatt wie vom Rat beschlossen, Umzug dieser von der Landstraße in einen Neubau am Betriebshof?

*Antwort der Verwaltung:*

*Erforderliche Mietaufwendungen sind den erheblichen Kosten für die Realisierung des Projekts in Höhe von rund 1,40 Mio. Euro gegenüber zu stellen. Deshalb ist kein Schaden entstanden.*