

Bewertung der Wohnbauflächenpotentiale durch die Fraktionen- Ergebnisübersicht

Fläche	Stellungnahme GAL	Stellungnahme WLH	Stellungnahme SPD	Stellungnahme CDU	Stellungnahme FDP	Ergebnis		
						ja	vielleicht	nein
Entwicklungsflächen:								
Ent-1: Heinhauser Höh	nur geförderter Geschosswohnungsbau		Nachverdichtung mit max. WE	max. 8 WE denkbar		2	1	1
Ent-2: Bergische Straße	geförderter Geschosswohnungsbau		Priorisierung als Gewerbefläche Wohnen nur im Zusammenhang mit Gewerbe		Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	1	0	3
Ent-3: Kampheider Feld	Keine Flächenversiegelung an dieser Stelle		nur teilw. Bebauung entlang Kampheider Feld, geförderter Geschosswohnungsbau	Wohnbauliche Nutzung ist durch Gutachten zu überprüfen (Lärmbelastung Gewerbe), RH, DHH,EFH präferiert.	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	0	2	2
Ent-4: Alleestraße / Verwaltung	geförderter Geschosswohnungsbau	primär sozialer Wohnungsbau inkl. sozialer Eigenheimförderung	geförderter Geschosswohnungsbau	Hochwertiger Geschosswohnungsbau im rückwärtigen Bereich.	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	4	0	0
Ent-5: Rathauskurve	Vollsortimenter überdenken	primär sozialer Wohnungsbau inkl. sozialer Eigenheimförderung	geförderter Geschosswohnungsbau über Einzelhandel		Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	4	0	0
Ent-6: Am Ideck	geförderter Geschosswohnungsbau, Erhalt der Straßenbebauung	primär sozialer Wohnungsbau inkl. sozialer Eigenheimförderung	nur Geschosswohnungsbau, teilw. gefördert	Wohnbaupotentiale im Urbanen Mischgebiet gut vorstellbar.	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	4	0	0
Ent-7: Landesfinanzschule	geförderter Geschosswohnungsbau zu 80 - 100%	primär sozialer Wohnungsbau inkl. sozialer Eigenheimförderung	nur geförderter Geschosswohnungsbau	Geschosswohnungsbau gem. Baulandbeschluss. Auch kleine Einheiten wünschenswert.	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	4	0	0
Ent-8: Windhövel	ökologische Wertigkeit höher zu werten als 5 - 9 WE		nur geförderter Geschosswohnungsbau	Hochwertiger Geschosswohnungsbau	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	2	0	2
Ent-9: Dieker Straße (VHS)	geförderter Geschosswohnungsbau zu 80 - 100%	primär sozialer Wohnungsbau inkl. sozialer Eigenheimförderung	nur geförderter Geschosswohnungsbau (Klimaschutzsiedlung)	Gem. Ratsbeschluss zur Klimaschutzsiedlung.	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	4	0	0
Ent-10: Schule Bachstraße	geförderter Geschosswohnungsbau, keine Rodung von Waldflächen, keine EFH und RH		nur Geschosswohnungsbau (II), teilw. gefördert	Erst nach Fertigstellung Grundschule Unterhaan	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	1	2	1
Ent-11: Düsseldorfer Straße	Erhalt Baumbestand, nur geförderter Geschosswohnungsbau denkbar, keine Rodung,	primär sozialer Wohnungsbau inkl. sozialer Eigenheimförderung	gemischte Wohnformen (II-III) auch im geförderten Segment, teilw. Geschosswohnungsbau, Erhalt der Grünfläche zum Schlehndornweg		Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	2	2	0
Ent-12: Ohligser Straße	Bebauung nur auf 1/3 der Fläche, geförderter Geschosswohnungsbau		aufgelockerter Geschosswohnungsbau bis zum Wald	Nachverdichtung mit RH, DH, EFH, angepassten MFH im vorderen Bereich des Grundstücks vorstellbar. „Waldfläche“ ist zu erhalten.	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	0	3	1
FNP-Reserven:								
FNP-1: Düsselberg II	Keine Flächenversiegelung an dieser Stelle		zu einem späteren Zeitpunkt Randbebauung entlang der Sinterstraße	Eine Entwicklung wird mit Blick auf erhebliche Eingriffe in Natur und Landschaft abgelehnt.	Entwicklung nicht ohne Not und nur im engen Austausch mit der ortsansässigen Bevölkerung.	0	2	3
FNP-2: Grüner Weg	wichtige Fläche zum Schutz vor Überhitzung			Eine Entwicklung wird aufgrund der problematischen Erschließung und Entwässerung abgelehnt.		0	0	4
FNP-3: Prälat-Marschall-Straße	kein Verzicht auf wertvolle Ackerflächen		Bebauung im Geschosswohnungsbau nur entlang der Prälat-Marshall-Str.	Keine Bebauung im rückwärtigen Grundstücksbereich.	Entwicklung nicht ohne Not und nur im engen Austausch mit der ortsansässigen Bevölkerung.	0	3	2
FNP-4: Klutenberg, Parkstraße	kein Verzicht auf wertvolle Ackerflächen		Bebauung im Geschosswohnungsbau nur entlang der Parkstraße	Keine Bebauung im rückwärtigen Bereich Richtung Klutenberg / historisches Dorf.	Entwicklung nicht ohne Not und nur im engen Austausch mit der ortsansässigen Bevölkerung.	0	3	2
FNP-5: Östliche Parkstraße	wichtige Fläche zum Schutz vor Überhitzung			Nachverdichtung grundsätzlich maßvoll vorstellbar.		1	0	3
FNP-6: Klappmütze	wichtige Fläche zum Schutz vor Überhitzung	Ausweisung als Klimaschutzsiedlung	im vorderen Bereich Geschosswohnungsbau, im hinteren Bereich EFH	Nachverdichtung mit 4 bis 5 EHF / DH denkbar. Geschosswohnungsbau wird abgelehnt.		3	0	1
FNP-7: Alleestraße / Wiesenstraße	wichtige Fläche zum Schutz vor Überhitzung		Prüfung der verkehrlichen Anbindung, Verlagerung GE-Betrieb möglich?	Aufgrund beengter Straßenverhältnisse, nur 4-5 EHF möglich.		0	1	3
FNP-8: Wiesenstraße	wichtige Fläche zum Schutz vor Überhitzung			Maßvolle Nachverdichtung mit EFH/DH denkbar.		1	0	3
FNP-9: Luisenstraße	wichtige Fläche zum Schutz vor Überhitzung			Nachverdichtung grundsätzlich vorstellbar, hat aber keine Priorität (Kleinteiligkeit, problematische Erschließung).		0	1	3

FNP-10: Sedanstraße	wichtige Fläche zum Schutz vor Überhitzung		Überlegungen zu einem späteren Zeitpunkt	Nachverdichtung wird kritisch bewertet.		0	0	4
FNP-11:Tenger-Nord	kein Verzicht auf wertvolle landwirtschaftliche Flächen	Ausweisung als Klimaschutzsiedlung	(öffentlich geförderter) Geschosswohnungsbau entlang der Straße Sombers	Flächenpotential wird gesehen. Ergebnisse des Werkstattgesprächs abwarten.	Bebauung in parkähnlicher Umgebung mit Erhalt großer Freiflächen sowie des Wäldchens.	1	3	1
FNP-12: Pütt	Keine Flächenversiegelung an dieser Stelle		Wohnungsbau (II-III)	Eine aufgelockerte Bebauung mit EHF/DH ist vorstellbar.		2	0	2
Baulücken:								
Bau-1: Bahnstraße 62 Feuerwehrgereätehaus	geförderter Geschosswohnungsbau		geförderter Geschosswohnungsbau	Geeignet für kleinere, seniorengerechte Wohnungen.	Eine schnelle Realisierung kommt nicht in Betracht.	4	0	0
Bau-2: Seidenwebergasse 5	geförderter Geschosswohnungsbau		geförderter Geschosswohnungsbau	MFH-Bebauung ist denkbar.		4	0	0
Bau-3: Heidfeld	geförderter Geschosswohnungsbau		geförderter Geschosswohnungsbau	geförderter Geschosswohnungsbau		4	0	0
Bau-4: Bachstraße 38a	für Wohnungsbau ungeeignet - Reservefläche	sofort Vermarktung	Gebäude mit kleinen, barrierefreien WE für Senioren	Grünfläche belassen		2	0	2

Bebauung:
 Bebauung nur unter bestimmten Bedingungen:
 Keine Bebauung:

Flächen mit der besten Bewertung: